

●スカイランタン事件

|                                  |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 知財高裁 令和 7 年 5 月 29 日             |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 令和 6(行ケ)10110 審決取消請求事件 (原審:無効審判) |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 当事者                              | 原告:株式会社エクスパウト<br>被告:株式会社スターリーナイトカンパニー                                                                                                       | 判決要旨:<br>本件商品等、すなわち底面に開口部があり、中に明かりがともされた薄い膜でできた略円筒形の袋状のものであって、これを夜空に浮かび上がらせてその景観を楽しむイベント用品といえるもの、又はこれと同種の商品であって、夜空に浮かび上がらせてその景観を楽しむための商品を用いたイベントや、これに関する新聞記事等において「スカイランタン」の表記がされているなどとして、本件商標は一般名称として定着していると判断された。<br><br>コメント:<br>特許庁の無効審判においても識別力を欠くとされ、その判断が維持された。 |
| 対象商標                             | 本件商標<br>スカイランタン (標準文字)<br><br>第 11 類「電球類及び照明用器具、LED 照明用器具、クリスマスツリー用電気式ランプ、ろうそく式ランタン、電気式ランタン、LED 式ランタン、祭りの飾り用飾りランプ、祭りの飾り用ひも状のライト、あんどん、ちょうちん」 |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 結論                               | 識別力なし(商標法 3 条 1 項 3 号)                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                       |

●JMAC 事件

|                                  |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 知財高裁 令和 7 年 5 月 29 日             |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 令和 7(行ケ)10006 審決取消請求事件 (原審:無効審判) |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 当事者                              | 原告:X<br>被告:Y                                   | 判決要旨:<br>まず、商標登録につき先願主義を採用する我が国の法制度の下では、私的紛争の範囲内において一方の利害関係人が先に願し登録を得たとしても、当然には商標法 4 条 1 項 7 号には該当しないと解される、との前提が示された。<br>その上で、本件の実体は原告と被告の間の本件団体(昭和 36 年結成のミニチュアカー文化の普及と発展を目的とする団体・通称「JMAC」)の在り方を巡る見解の対立等から派生した問題とみられ、原告自ら速やかに商標登録出願を行うことを妨げるべき事実も認められないなどとして、本件商標が同規定に該当するとは認められないとされた。<br><br>コメント:<br>本件団体については、「JAPAN MINIATURE AUTOMOBILE CLUB」及び「  」という商標についても公序良俗違反かが争われたが、結論は本件同様である(令和 7(行ケ)10007・8)。 |
| 対象商標等                            | 本件商標<br>JMAC (標準文字)<br>第 28 類「ミニチュアカー、おもちゃ、人形」 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 結論                               | 公序良俗に反しない(商標法 4 条 1 項 7 号)                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

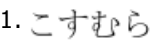
# ●キリンフーズ事件

|                                  |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 知財高裁 令和 7 年 6 月 16 日             |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 令和 6(行ケ)10107 審決取消請求事件 (原審:無効審判) |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 当事者                              | 原告:キリンホールディングス(株)<br>被告:キリンフーズ(株)                                                                                                                                                                | 判決要旨:<br>本件商標の図形部分は、その姿に加え文字部分の一部である「キリン」と相まって、「麒麟」をモチーフにしたものとの印象を与えるところ、図形部分及びそれを含む本件商標全体の態様、識別力の弱い「フーズ」の語(企業名の後に「フーズ」を付して食品会社であることを示す例も多数見られる)、「キリン」の文字部分に係る企業の周知性といった点に鑑みると、本件商標の図形部分は文字部分の「キリン」に看者の注意を集める面もあるといえることができる、などとして本件商標は「キリン」の文字部分を要部として抽出することができるとされた。<br>その上で、外観の相違は称呼、觀念の共通性による印象を凌駕するほど顕著なものといえることはできず、両者の外観、称呼及び觀念によって、取引者、需要者に与える印象、記憶、連想等を総合して全体的に考察すれば、本件商標と各引用商標は、全体として商品・役務の出所について誤認混同を生じるおそれがある類似の商標であると判断された。 |
| 対象<br>商標等                        | 本件商標<br><br>第 30 類「ぎょうざ、しゅうまい、穀物の加工品」ほか<br><br>引用商標<br>1. <b>KIRIN</b><br>2. <b>麒麟</b><br>3. <b>キリン</b> ほか全 9 件 | コメント:<br>特許庁の審決が覆ったケースである。本件商標の要部認定に、原告企業の周知性が影響を与えている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 結論                               | 類似(商標法 4 条 1 項 11 号)                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

# ●明光義塾事件

|                                                        |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 東京地裁 令和 7 年 3 月 14 日                                   |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 令和 3(ワ)18742 商標権侵害行為差止等請求事件<br>令和 4(ワ)9207 地位確認等請求反訴事件 |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 当事者                                                    | 本訴原告兼反訴被告:<br>(株)明光ネットワークジャパン<br>本訴被告件反訴原告:<br>(株)明光ネットワーク九州<br>(株)明光義塾九州<br>被告:(株)アネムホールディングス                                                                                                             | 判決要旨:<br>まず、学習塾のフランチャイズ契約に関し、フランチャイズ契約が継続的契約であることなどを踏まえると、本件契約の解除は原告と被告らとの間の信頼関係が破壊され、契約を継続し難い状態に至った場合に限り認められるとされた。<br>その上で、本件ではフランチャイジーにおいて最も中核的な義務であるロイヤルティ支払義務に係る過少申告及びその未払い等複数の義務違反が認められ、いずれも重大な義務違反であり信頼関係は既に破壊され、本件契約は継続し難いものとなっているとして、フランチャイズ契約の解除に基づき、被告標章の使用差止や損害賠償の請求が一部認められた。 |
| 対象<br>商標等                                              | 原告商標<br><br>ほか<br><br>被告標章<br><br>ほか | コメント:<br>商標自体の問題は少ないが、争点は多岐にわたる。本訴被告らによる反訴は理由がないとされた。                                                                                                                                                                                                                                    |
| 結論                                                     | 侵害・一部認容(商標法 36 条 1 項・2 項ほか)                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

### ●COSMURA 事件

|                        |                                                                                                                  |                                                                           |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 東京地裁 令和 7 年 5 月 22 日   |                                                                                                                  |                                                                           |
| 令和 6(ワ)19260 売買代金等請求事件 |                                                                                                                  |                                                                           |
| 当事者                    | 原告: ㈱L&K<br>被告: ㈱山内船舶                                                                                            | 判決要旨:<br>被告は商標権侵害を争わず、TikTok 等における標章の削除請求が認められたほか、商品(化粧品等)の売買代金の請求も認められた。 |
| 対象<br>商標等              | 原告商標<br>1. <br>2. COSMURA<br>ほか |                                                                           |
| 結論                     | 侵害(商標法 36 条 1 項)                                                                                                 |                                                                           |

### ●K 型フレーム事件

|                            |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 大阪地裁 令和 7 年 4 月 24 日       |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 令和 5(ワ)12720 不正競争行為差止等請求事件 |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 当事者                        | 原告: ㈱コーヨークリエイト<br>被告: ㈱リコネク、A                  | <p>判決要旨:</p> <p>原告各表示は「K 型」又は「K」と「フレーム」という形状ないし用途を示すありふれた用語から構成されており、特段顕著な特徴を有する用語は用いられていないから、これに接する需要者においては、アルファベットの「K」の形状を有する「フレーム」であること、又は一般的な軸組工法である「K 型フレーム」又は「K フレーム」であることを端的に示すものと解するといえる。また、原告以外の第三者も原告製品と同じ製品分野である建築部材として原告表示 1 を使用しているなどとされ、原告各表示はいずれも商品等の出所を表示するものとは到底いえず、不競法 2 条 1 項 1 号又は 2 号の「商品等表示」に当たる余地はないから、仮に被告らが原告各表示と同一又は類似する表示の使用をしていたとしても、不正競争には該当しないと判断された。</p> <p>コメント:</p> <p>このほか営業秘密の取得も争われたが、当該情報の秘密管理性がなく営業秘密に当たらないとされるなど、原告の請求はいずれも棄却された。</p> |
| 対象<br>商標等                  | 原告各表示<br>1. <b>K 型フレーム</b><br>2. <b>K フレーム</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 結論                         | 非侵害(不競法 2 条 1 項 1 号・2 号ほか)                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |